1° JUZGADO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA

EXPEDIENTE : 0046-2017-2-5201-JR-PE-01
JUEZA : MARÍA DE LOS ÁNGELES ÁLVAREZ CAMACHO
ESPECIALISTA : HAYDEÉ LUISA BARRETO POLO
INVESTIGADOS : CARLOS EUGENIO GARCÍA ALCÁZAR Y OTROS
DELITO : TRÁFICO DE INFLUENCIAS Y OTRO
AGRAVIADO : EL ESTADO

Resolución N° 01

Lima, veintidós de enero de dos mil dieciocho.-

AUTOS y VISTOS. El requerimiento de prisión preventiva formulado por el Fiscal Supraprovincial Especializado en Delitos de Corrupción de Funcionarios- Equipo Especial, contra los investigados **Carlos Eugenio García Alcázar, Rodolfo Edgardo Prialé De la Peña, Elard Paul Alejandro Tejeda Moscoso, Félix Erdulfo Málaga Torres, Guillermo Reynoso Medina y Luis Humberto Prevoo Neira**, por la presunta comisión del delito de Tráfico de Influencias y otro, en agravio del Estado; y,

CONSIDERANDO:

1.- El **Código Procesal Penal**, en el artículo 271°, prescribe lo siguiente: “**1) El Juez de la Investigación Preparatoria, dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes al requerimiento del Ministerio Público realizará la audiencia para determinar la procedencia de la prisión preventiva. La audiencia se celebrará con la concurrencia obligatoria del Fiscal, del imputado y su defensor. El defensor del imputado que no asista será reemplazado por el defensor de oficio. 2). Rige en lo pertinente, para el trámite de la audiencia lo dispuesto en el artículo 8, pero la resolución debe ser pronunciada en la audiencia sin necesidad de postergación alguna. El Juez de la Investigación Preparatoria incurre en responsabilidad funcional si no realiza la audiencia dentro del plazo legal. El Fiscal y el Abogado Defensor serán sancionados disciplinariamente si por su causa se frustra la audiencia. (...)**”.

2.- Nuestra Constitución Política en el artículo 139°.4, concordante con el apartado 3 del artículo I del Título Preliminar del Código Procesal Penal, garantizan la plena publicidad de los procesos (a través de las audiencias) en los que además se preservará el principio de igualdad procesal; principios procesales que en las audiencias de prisión preventiva adquieren mayor importancia, ya que al tratarse de actos procesales donde se discutirá y decidirá sobre el derecho a la libertad individual de un procesado (como en el presente caso), se tiene que proceder con estricto respeto a las garantías y derechos de los sujetos procesales. De modo que, dentro de este contexto de absoluta legitimidad y transparencia, se expida una decisión judicial que resulte ser motivada, proporcional, y basada en suficientes elementos de convicción, con la finalidad de resolver adecuadamente la procedencia o no de una medida de coerción procesal.

3.- Asimismo, teniendo en cuenta el carácter de inaplazable de la audiencia de prisión preventiva, resulta absolutamente necesario garantizar el derecho de defensa de los imputados, en caso no concurren la defensa de su libre elección.

4.- Respecto de la condición jurídica del imputado Carlos Eugenio García Alcázar, considerando lo previsto en el numeral 1 del artículo 264°, en concordancia con el artículo 271° apartado 1° ambos del código adjetivo, permiten legalmente que los imputados sujetos a una detención (policial o preliminar), continúe con la restricción de su libertad hasta la realización de la audiencia de prisión preventiva, dentro de un plazo máximo de 48 horas siguientes a la presentación del requerimiento

fiscal; por lo que, el referido imputado, continuará bajo dicha restricción, debiendo adoptarse las medidas pertinentes y señalarse una fecha para la audiencia respectiva.

Por estos fundamentos, la señorita a cargo del Primer Juzgado Nacional de Investigación Preparatoria:

Dispone:

Primero.- CITAR a los sujetos procesales a la **audiencia de prisión preventiva**, la misma que se llevará a cabo el día **VEINTICUATRO DE ENERO DEL AÑO EN CURSO**, a las **OCHO DE LA MAÑANA**, en la sala de audiencias N° 1 de la sede judicial "**Carlos Zavala Loayza**", ubicado en el Jirón Manuel Cuadros N° 182 (costado del Palacio de Justicia) - Cercado de Lima; acto procesal al cual es obligatoria la concurrencia del representante del Ministerio Público, del imputado y de su defensor, **bajo apercibimiento** de aplicarse lo dispuesto en los artículos 85°.1 y 271°.2 del Código Procesal Penal.

Segundo.- **RESTRINGIR** la **libertad individual** del imputado Carlos Eugenio García Alcázar, hasta el dictado de la resolución que defina la situación jurídica del mismo, disponiéndose su permanencia en las instalaciones de la carceleta ubicado en los juzgados de turno permanente; Oficiándose para su traslado en forma oportuna, y ser puesto a disposición de esta judicatura para la audiencia señalada.

Tercero.- **OFICIÁNDOSE** así mismo a la defensoría pública a fin de que asigne un defensor público conforme a lo señalado precedentemente. **NOTIFICÁNDOSE** a los sujetos procesales y **OFICIÁNDOSE.** -