



Proetica

**Segunda encuesta nacional
sobre corrupción**

Lima, enero del 2004

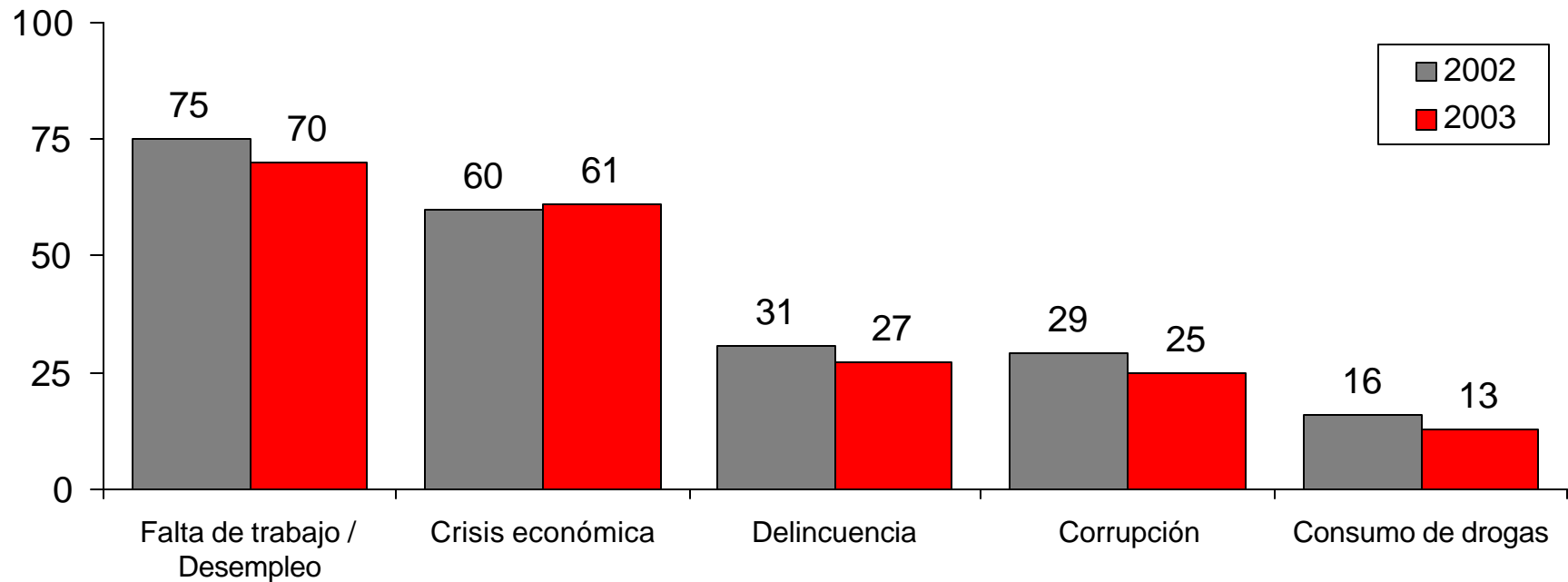
Metodología

- **Técnica** : Encuestas personales a jefes de hogar.
- **Universo y ámbito** : Jefes de hogar de ambos sexos de zonas urbanas, mayores de 18 años a nivel nacional (71% hombres y 24% mujeres)
- **Metodología** : Muestreo probabilístico polietápico estratificado por localidad de residencia, con selección aleatoria de manzanas y selección sistemática de viviendas al interior de cada manzana.
- **Trabajo de campo** : Se realizó entre el 8 y el 20 de diciembre del 2003.
- **Diseño Muestral** : La muestra total es de 5810 encuestas, lo que da un margen de error de $\pm 1.29\%$ para una confiabilidad del 95%.

Región	Muestra	Peso
Costa norte	1205	20.4%
Costa sur	601	6.5%
Lima / Callao	702	43.8%
Selva	800	8.2%
Sierra norte	500	2.6%
Sierra centro	601	5.3%
Sierra sur	1401	13.1%
Total	5810	100%

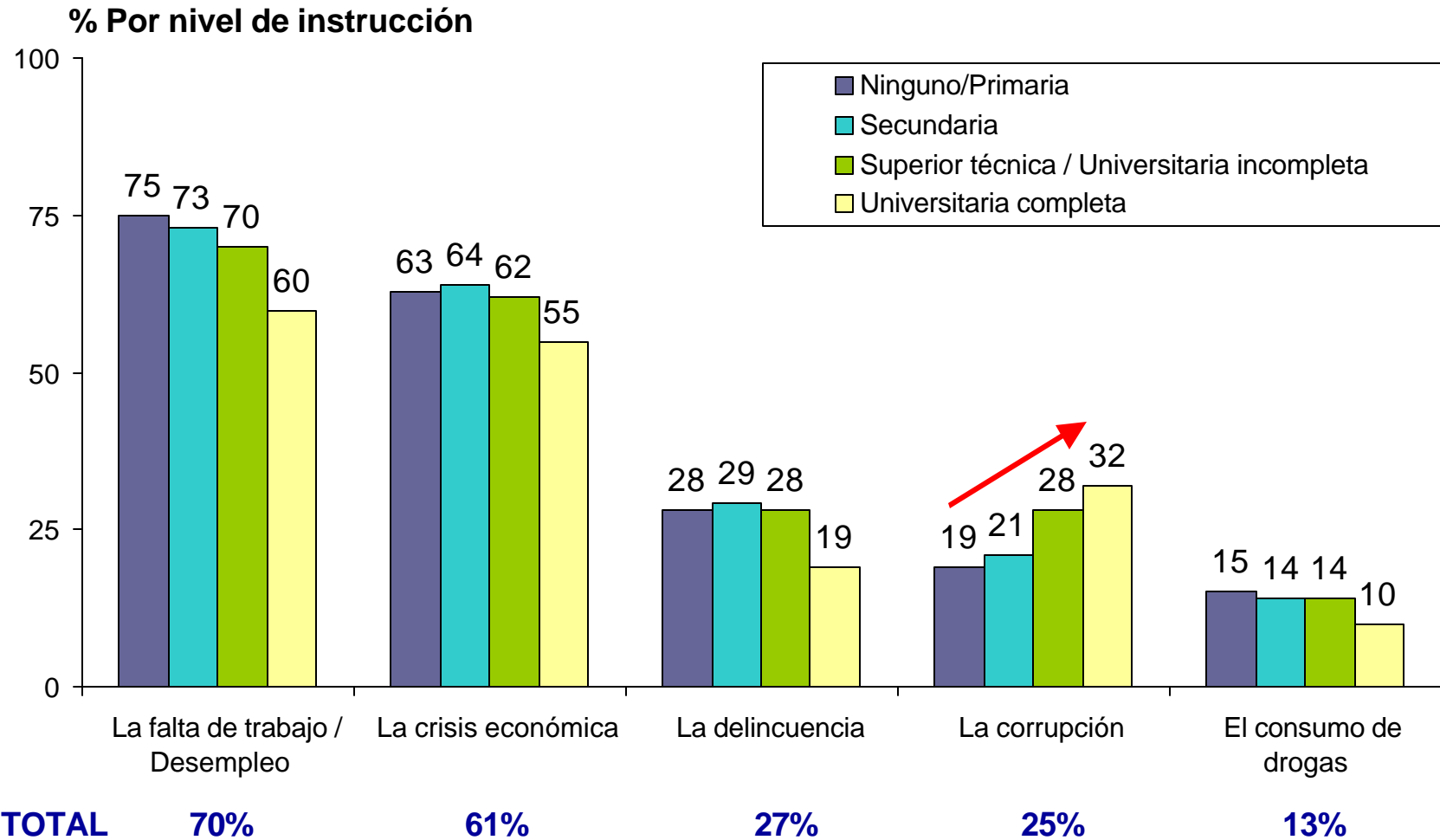
Principales problemas que afectan al país

% de principales menciones espontáneas



Base: Total de entrevistados

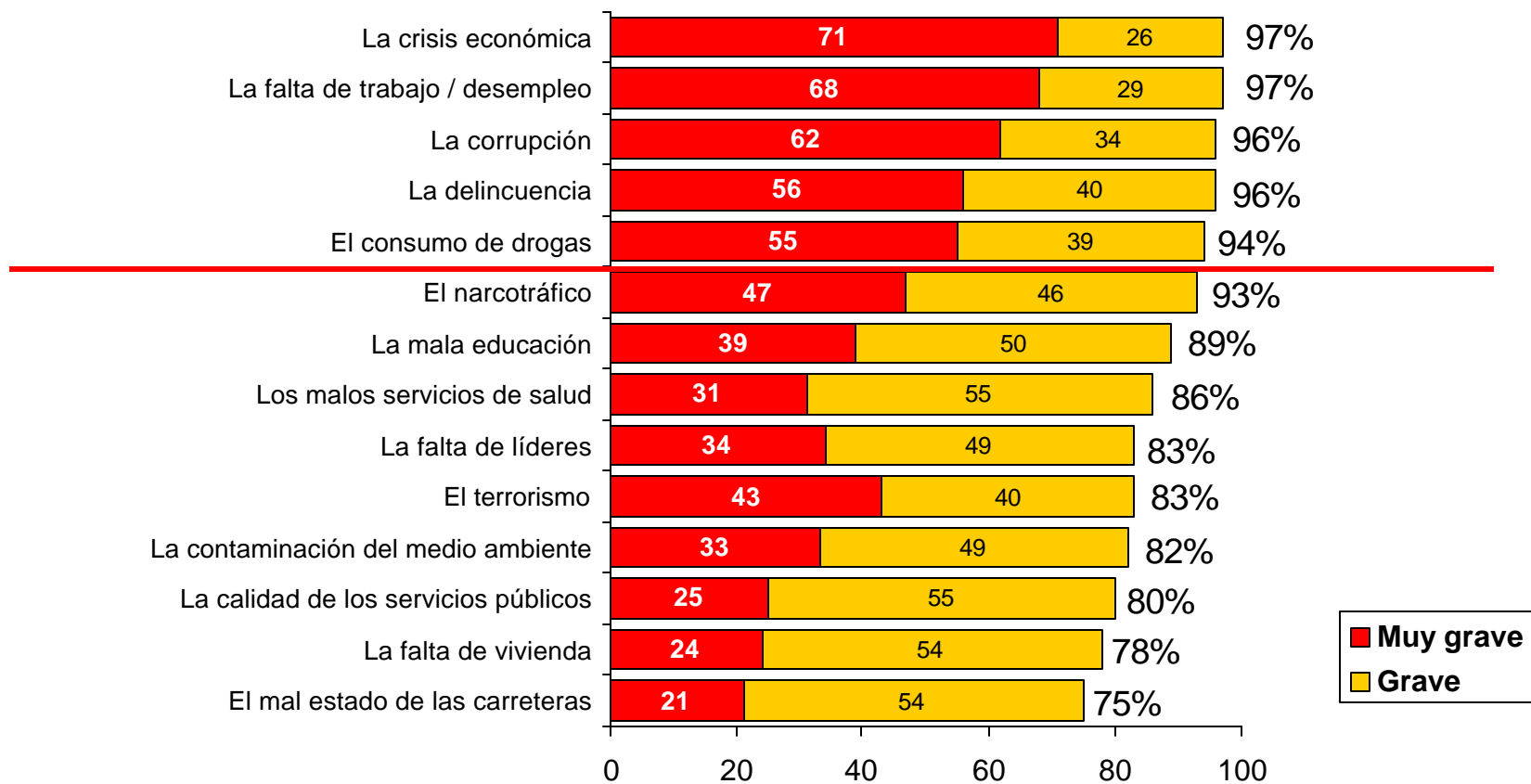
Principales problemas que afectan al país



Base: Total de entrevistados que consideran que estos problemas afectan al país

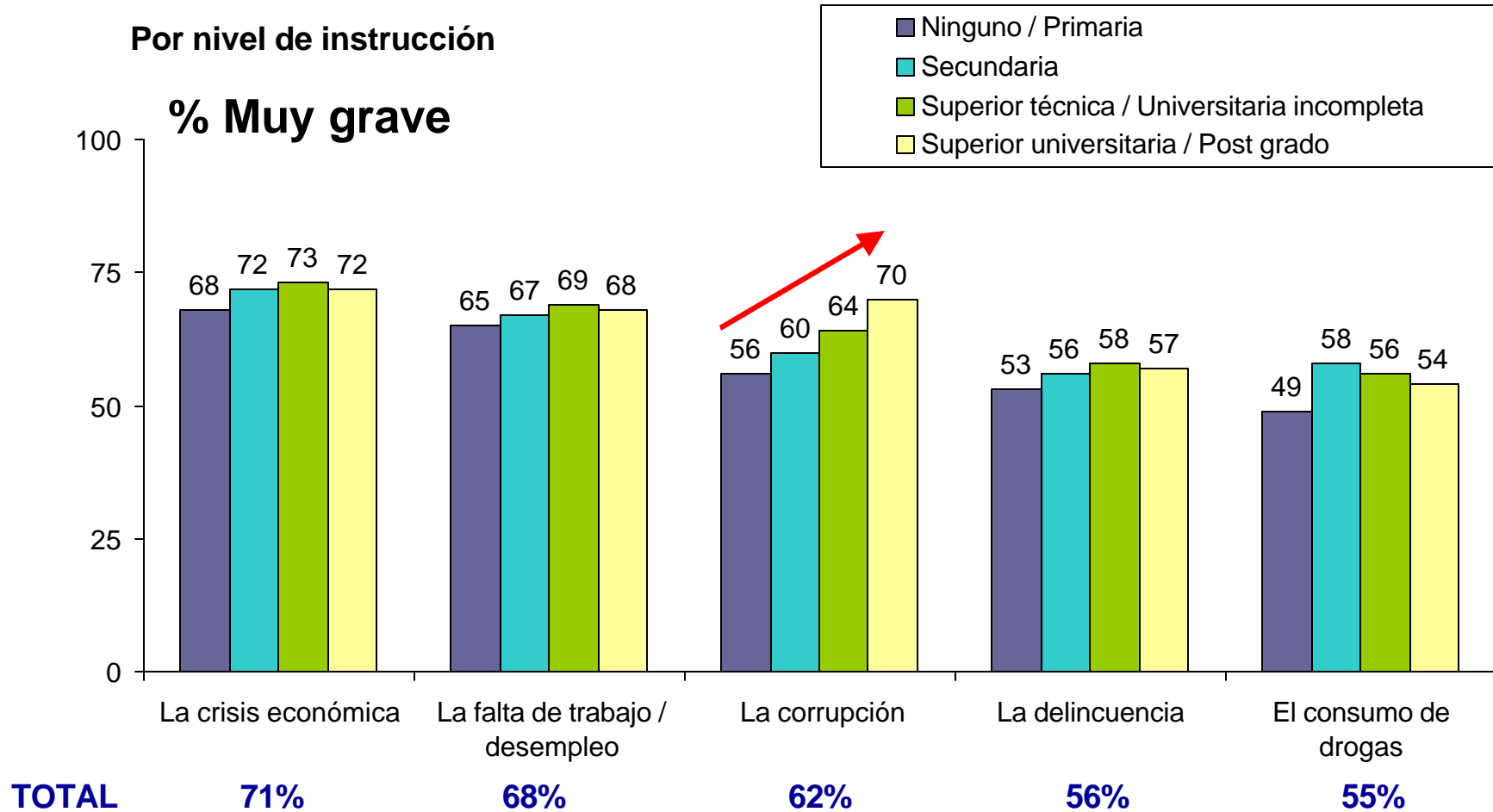
Gravedad de los problemas que afectan al país

% Muy grave + grave



Base: Total de entrevistados que consideran que estos problemas afectan al país

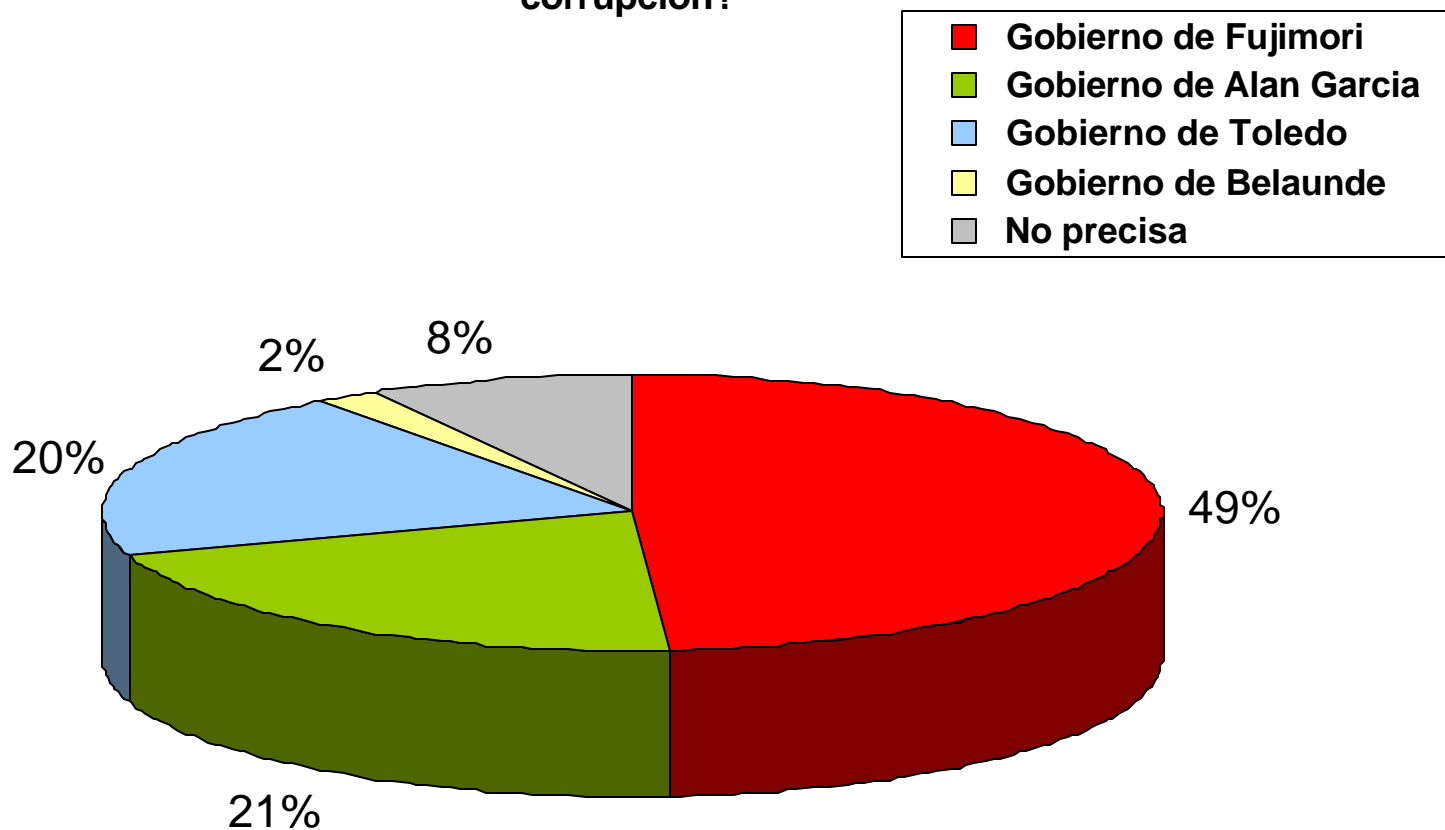
Gravedad del problema de Corrupción



Base: Total de entrevistados que consideran que estos problemas afectan al país

Percepción de corrupción en el Perú y las ciudades

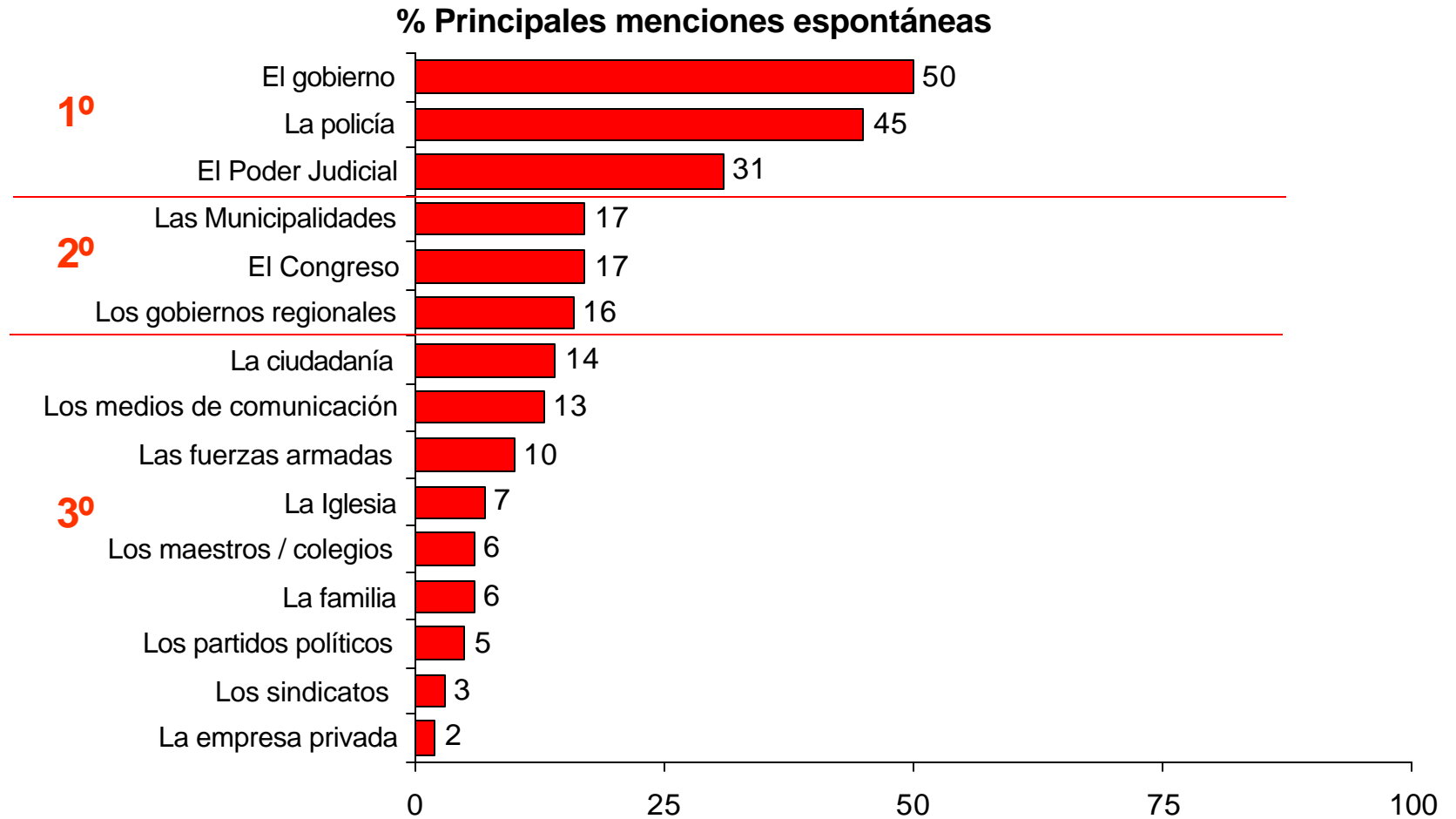
¿En qué gobierno considera usted que hubo más corrupción?



Base: Total de entrevistados

La lucha contra la corrupción en las instituciones

Instituciones que deberían combatir la corrupción en nuestro país



Base: Total de entrevistados

La lucha contra la corrupción en las instituciones

Desempeño de instituciones en la lucha contra la corrupción

	Bueno		Regular		Malo	
	2002	2003	2002	2003	2002	2003
	%	%	%	%	%	%
El gobierno central	12	6	42	41	44	50
La policía	15	11	41	42	42	42
El Poder Judicial	12	6	33	34	52	57
El Congreso	8	6	36	38	50	53
Las municipalidades	12	9	40	50	45	37
Los gobiernos regionales	-	5	-	42	-	46
La ciudadanía	29	22	52	56	14	15
Medios de comunicación	36	Televisión	25	47	19	23
		Radio	26	50		17
		Prensa escrita	25	49		20
Las Fuerzas Armadas	22	13	44	45	31	36
La Iglesia	38	30	45	44	13	15
La familia	38	31	47	50	11	10
Los maestros / colegios	29	24	52	52	14	16
Los partidos políticos	8	4	45	38	44	53
Las empresas privadas	11	10	46	49	33	30

Base: Total de entrevistados que consideran que dicha institución debe estar a cargo de luchar contra la corrupción
 La evaluación se realizó en base al total de menciones espontáneas y sugeridas

La lucha contra la corrupción en las instituciones - Evaluación de los gobiernos regionales -

	Bueno (3) %	Regular (2) %	Malo (1) %	Promedio
Apurímac	16	58	26	1.9
Lambayeque	11	59	26	1.9
San Martín	16	41	32	1.8
Loreto	11	60	27	1.8
Ucayali	13	39	44	1.7
Ayacucho	9	50	37	1.7
Pasco	7	53	34	1.7

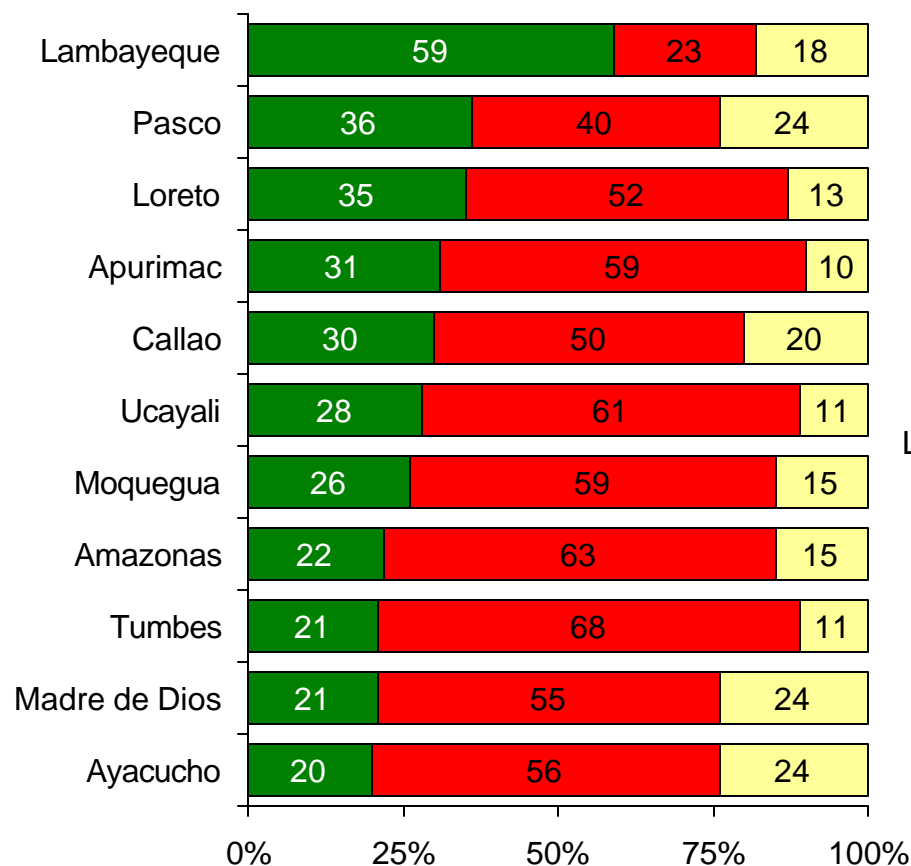
	Bueno (3) %	Regular (2) %	Malo (1) %	Promedio
Tumbes	12	37	50	1.6
Amazonas	9	39	48	1.6
Callao	9	37	45	1.6
Cajamarca	8	44	43	1.6
Lima provincias	8	47	42	1.6
Cusco	6	43	47	1.6
Huancavelica	6	43	47	1.6
La Libertad	5	47	40	1.6

	Bueno (3) %	Regular (2) %	Malo (1) %	Promedio
Huánuco	7	36	54	1.5
Ancash	6	39	47	1.5
Arequipa	3	42	54	1.5
Ica	3	42	51	1.5
Junín	3	39	57	1.5
Moquegua	3	45	48	1.5
Piura	2	44	53	1.5
Puno	2	49	47	1.5
Madre de Dios	2	35	55	1.4
Tacna	1	23	74	1.2

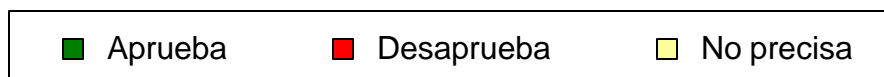
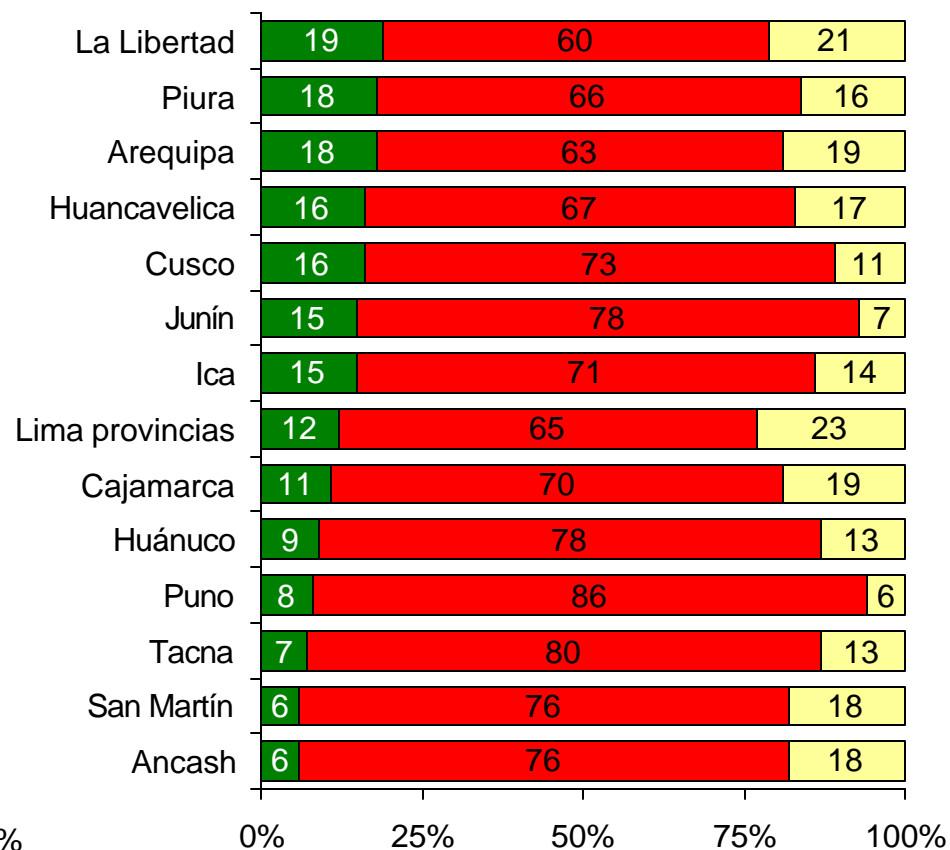
Base: Total de entrevistados que consideran que los gobiernos regionales deben estar a cargo de luchar contra la corrupción

Aprobación del Presidente Regional- por departamentos -

Departamentos con mayor nivel de aprobación

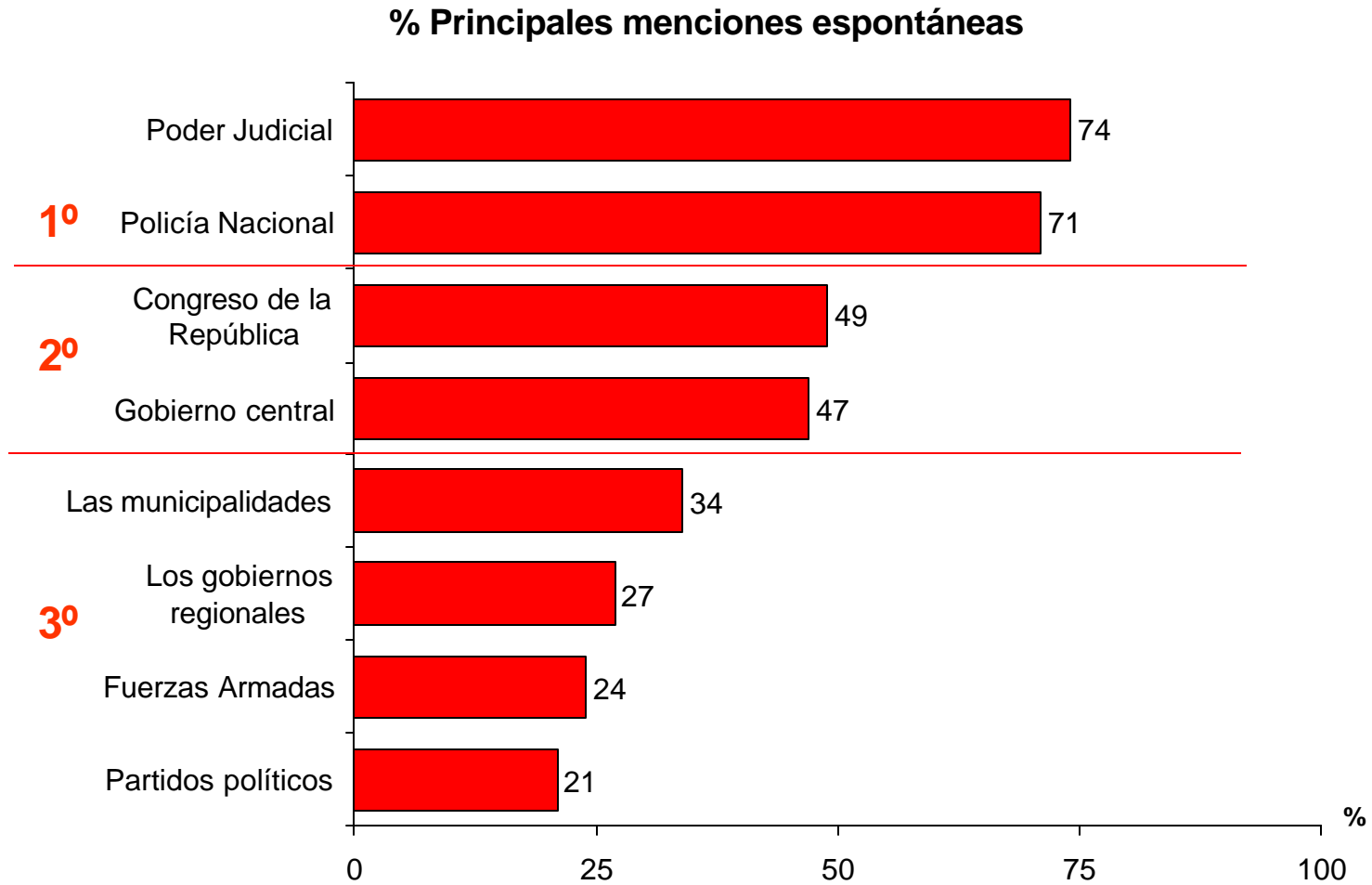


Departamentos con menor nivel de aprobación



Base: Total de entrevistados

Instituciones más corruptas



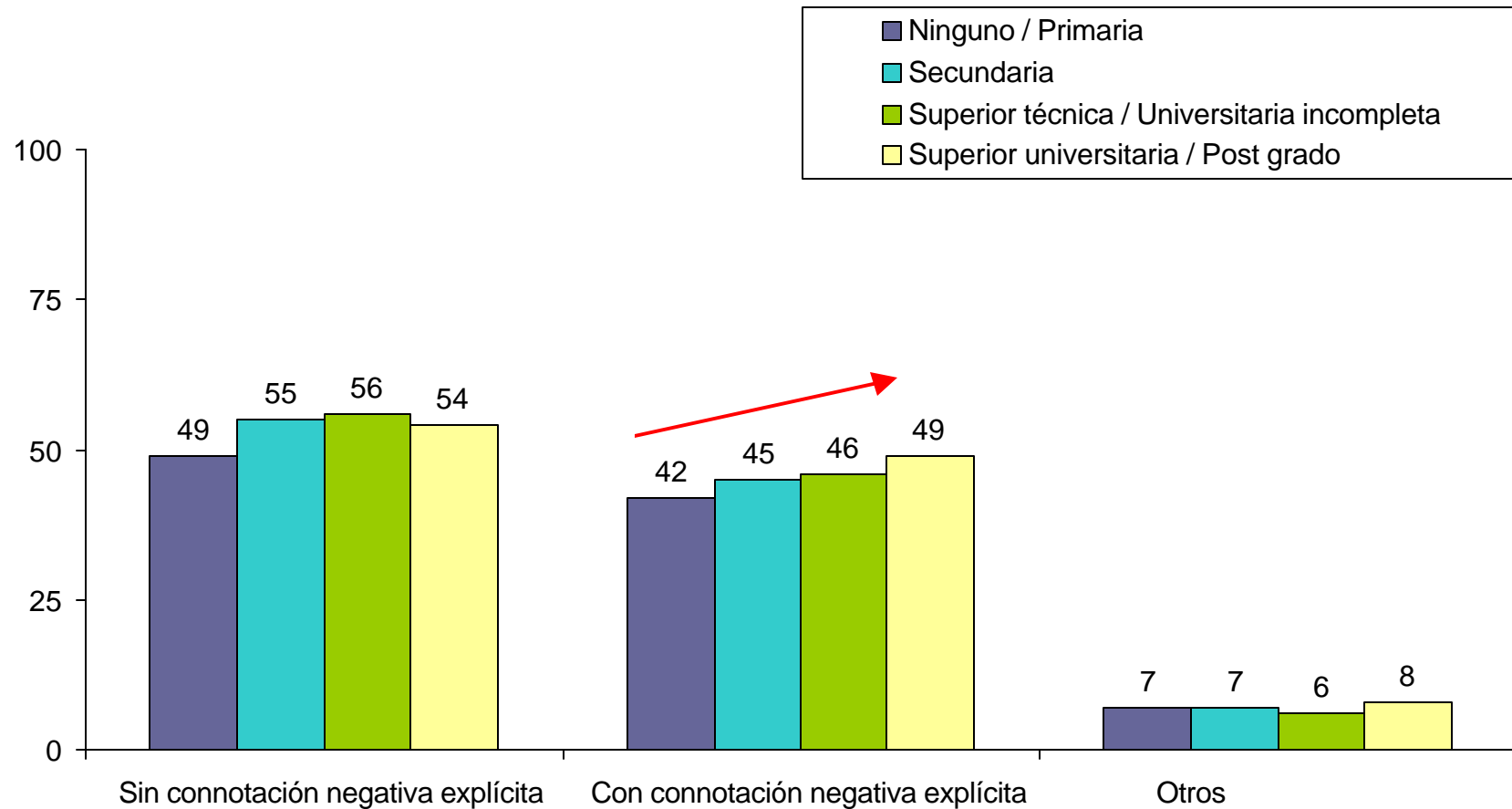
Base: Total de entrevistados

Connotación de la palabra coima

Principales menciones espontáneas	2002	2003
Sin connotación negativa explícita	57	54
Dar dinero a cambio de un servicio o favor	33	33
Dar dinero a una autoridad a cambio de un servicio o favor	7	9
Dar dinero o algo para agilizar un trámite o servicio	8	5
Dar regalos a cambio de un servicio o favor	4	4
Recibir dinero o algo por un favor	4	3
Pagar por un servicio que es gratuito/ nuestro derecho	2	1
Con connotación negativa explícita	50	45
Sobornar a una persona a cambio de un servicio o favor	13	8
Es un delito, una falta grave, algo ilícito	7	7
Dar dinero para algo ilegal	6	6
Arreglar por lo bajo	5	6
Dar dinero por una falta que se cometió	6	5
Es un robo	6	5
Comprar a alguien por un beneficio	4	5
Es un acto de corrupción	7	4
Es algo malo/ contra los valores	5	3
Cutra/ estafa	1	1
Es un chantaje	1	1

Base: Total de entrevistados

Connotación de la palabra coima



Base: Total de entrevistados

Tolerancia frente a actos corruptos

Actos de corrupción más tolerados	Alta tolerancia		Tolerancia media		Rechazo definido	
	2002	2003	2002	2003	2002	2003
Evitar pagar el pasaje si se puede	9	9	73	76	17	14
Dar un obsequio o dinero para agilizar un trámite	9	9	63	66	28	24
Comprar productos piratas	-	7	-	75	-	16
Que un funcionario público favorezca a parientes y amigos	4	6	64	70	31	22
No pedir factura para evitar el IGV	4	4	72	76	21	18
Aceptar dinero o regalos a cambio de favores	4	4	68	73	27	22
Quedarse con el vuelto cuando le dan de más	4	3	58	79	38	17
Pagar “propina” para que le perdonen una multa	4	3	74	71	22	25
Quedarse con el dinero de una billetera que tiene la dirección de su dueño	3	3	75	69	21	27
Colarse a un espectáculo o evento sin pagar	3	2	64	80	33	16
No declarar en la aduana para no pagar impuestos	2	2	65	72	29	22

El indicador se construyó en base a una escala del 1al 5 donde:

Alta tolerancia : % Totalmente de acuerdo/ de acuerdo (5 y 4))

Tolerancia media: % Ni de acuerdo ni en desacuerdo/ parcialmente en desacuerdo (2 y 3)

Rechazo definido: % Totalmente en desacuerdo (1)

Base Total de entrevistados

Tolerancia frente a actos corruptos

Actos de corrupción menos tolerados	Alta tolerancia		Tolerancia media		Rechazo definido	
	2002	2003	2002	2003	2002	2003
Evadir impuestos si sabe que no lo descubrirían	2	2	68	73	28	23
Pasarse una luz roja si no hay autos	2	2	73	73	25	24
Copiar en exámenes	2	1	70	75	28	23
Conducir un auto a exceso de velocidad si no hay policías	2	1	73	76	23	22
Tener cable pirata	1	1	63	73	33	24
Llenar documentos con datos falsos por conveniencia	1	1	58	70	41	28
Robar luz	1	1	60	67	39	32
Hacer llamadas de larga distancia en un teléfono ajeno sin pedir permiso	1	0	62	68	36	31
Llevarse sin pagar productos de una tienda o supermercado	1	0	63	63	35	36
Sustraer dinero o propiedades de un escritorio cuando nadie te ve	0	0	51	62	48	37
Promedio Total	3	3	66	72	30	24

El indicador se construyó en base a una escala del 1 al 5 donde:

Alta tolerancia : % Totalmente de acuerdo/ de acuerdo (5 y 4))

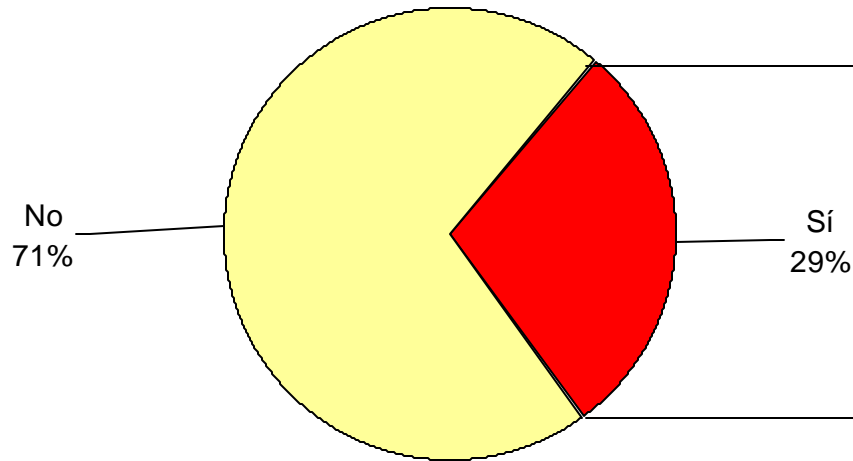
Tolerancia media: % Ni de acuerdo ni en desacuerdo/ parcialmente en desacuerdo (2 y 3)

Rechazo definido: % Totalmente en desacuerdo (1)

Base Total de entrevistados

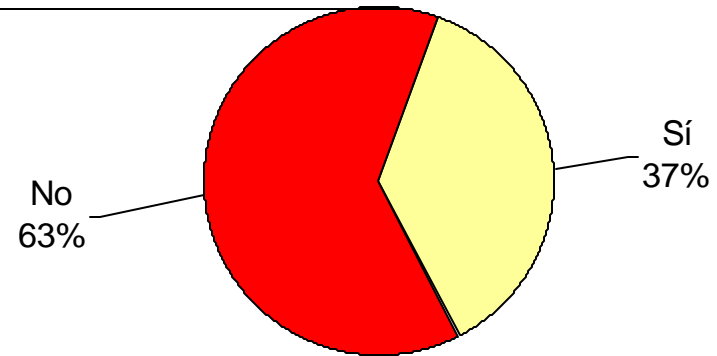
Afectados por casos de corrupción

Personas afectadas por un caso de corrupción



Base: Total de entrevistados (5810)

Personas que denunciaron el caso de corrupción



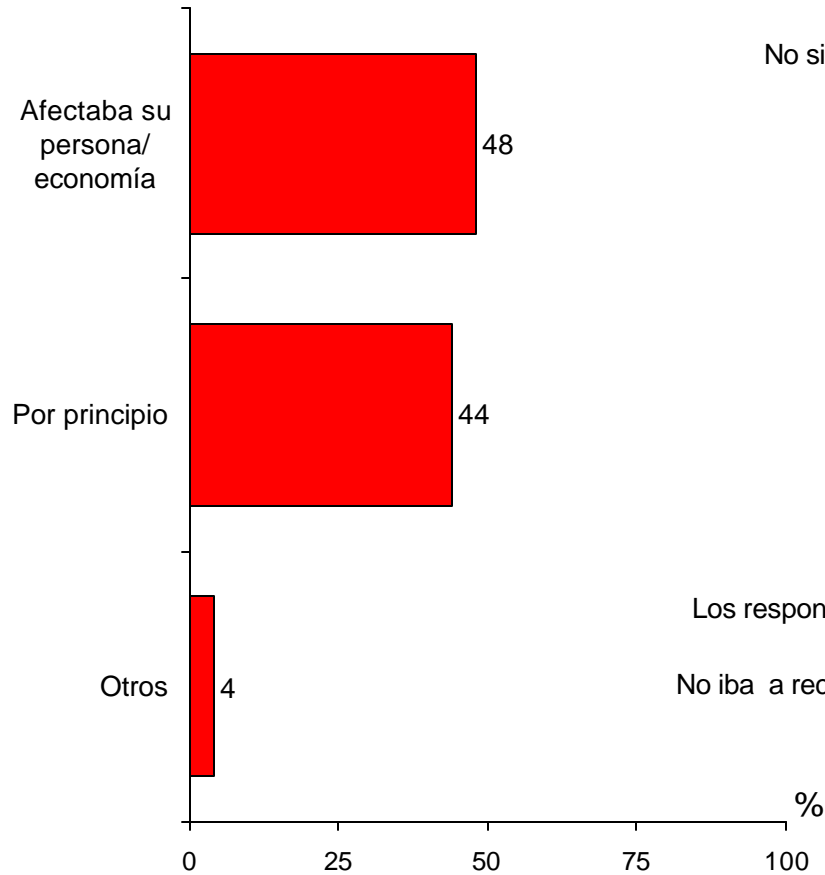
Base: Total de entrevistados afectados por un caso de corrupción (1571)

Respecto a la medición del 2002, la proporción de entrevistados afectados por casos de corrupción es similar (29%), así también la proporción de personas que siendo afectadas decidieron denunciar el hecho (39%).

Razones de denuncia

% Principales menciones espontáneas

Razones por las que denunciaron



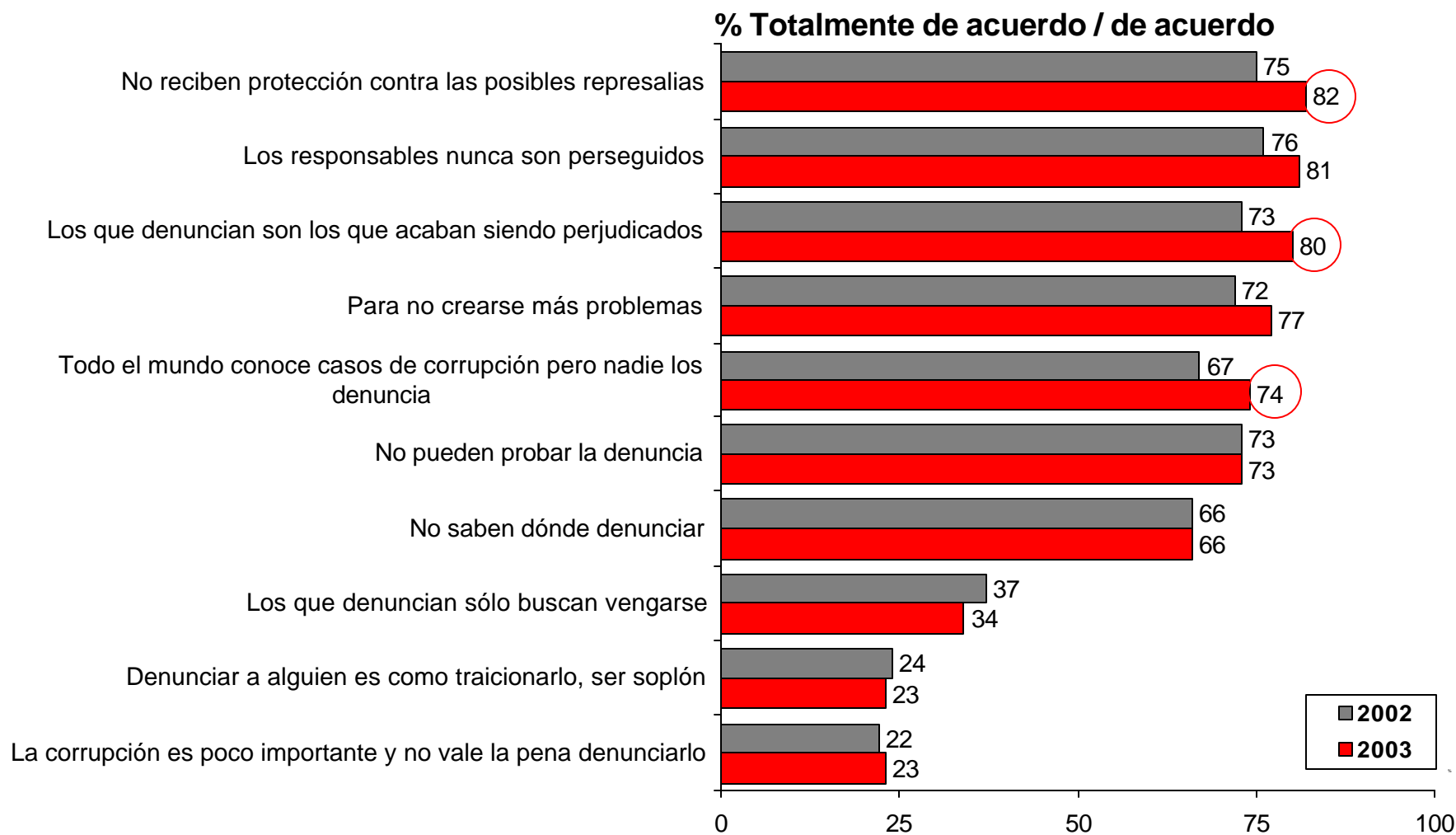
Base: Total de entrevistados que denunciaron un caso de corrupción

Razones por las que no denunciaron



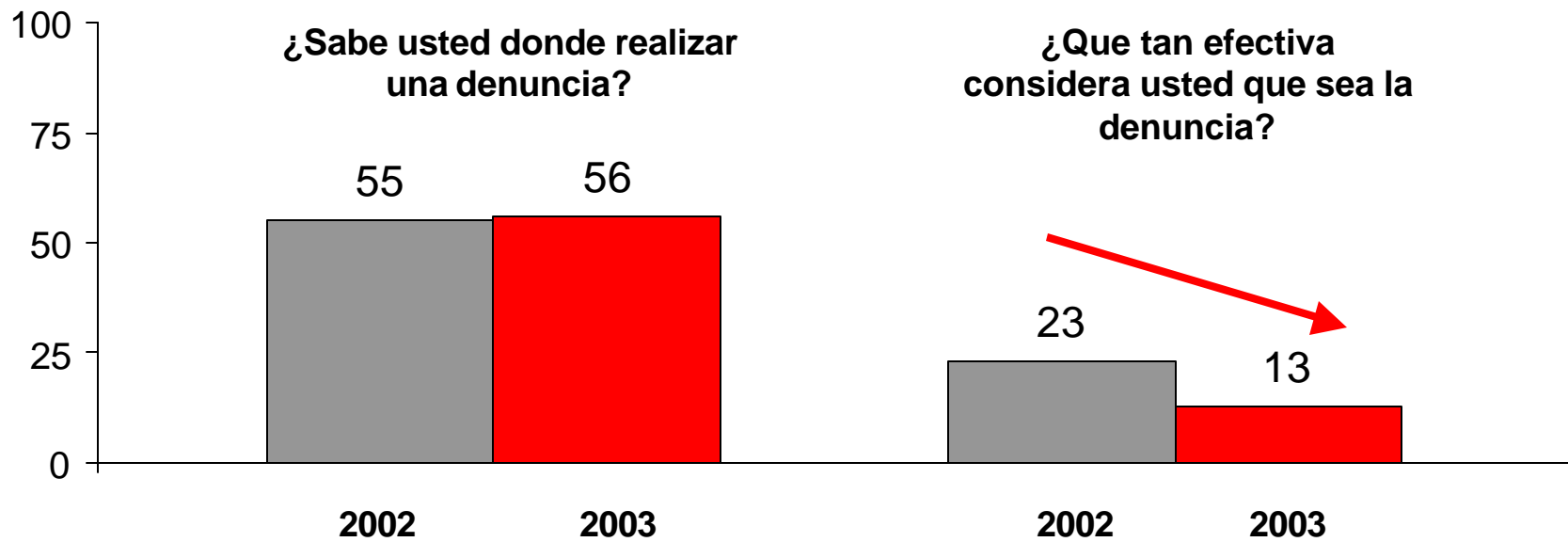
Base: Total de entrevistados que no denunciaron un caso de corrupción

Factores que influyen en la no denuncia de un caso de corrupción



Base: Total de entrevistados

Efectividad de las denuncias



Base Total de entrevistados

Índice de Corrupción Cotidiana- ICC

Construcción del ICC

<u>Por trámite</u>	Número de personas que dieron una coima para realizar un trámite	
ICC - T =	$\frac{\text{Número de personas que dieron una coima para realizar un trámite}}{\text{Número total de personas que han realizado el trámite}} \times 100$	X 100
<u>Promedio</u>	Número de casos en que se dio coima en alguno de los 36 trámites	
ICC - P =	$\frac{\text{Número de casos en que se dio coima en alguno de los 36 trámites}}{\text{Número total de casos en los que se efectuaron los 36 trámites}} \times 100$	X 100
<u>Agregado</u>	Número de personas que dio una coima para realizar alguno de los 36 trámites	
ICC - A =	$\frac{\text{Número de personas que dio una coima para realizar alguno de los 36 trámites}}{\text{Número total de personas encuestadas que efectuaron algún trámite}} \times 100$	X 100

Índice de Corrupción Cotidiana - ICC

Incidencia de corrupción en trámites evaluados

2002 : 6.4

2003: 5.3

Gobierno central : 6.0

Gobiernos locales: 3.6

Empresa privada: 2.5

Índice de Corrupción Cotidiana - ICC

ICC - Agregado

Personas que han cometido un acto de
corrupción

2002: 32%

2003: 29%

Índice de corrupción cotidiana por trámite

Trámites con mayor incidencia de coimas	% USO		ICC	
	2002	2003	2002	2003
Recuperar su automóvil robado o del depósito	10.0	8.0	28.8	22.7
Denuncia en alguna comisaria	31.0	40.0	20.4	21.4
Tramitar/ arreglar multas de tránsito	10.0	13.0	26.9	19.4
Ganar una licitación	-	5.0	-	18.9
Hacer trámites en un juzgado	21.0	22.0	17.6	14.8
Trabajar o vender en la vía pública	11.0	11.0	15.6	12.3
Obtener brevete o licencia de conducir	31.0	32.0	13.9	11.8
Hacer que la policia patrulle una zona	9.0	11.0	13.7	11.8
Postular a una licitación	5.0	6.0	6.5	10.9
Pasar cosas en alguna aduana o garita de control	10.0	11.0	21.1	10.6

Índice de corrupción cotidiana por trámite

Trámites de incidencia media de coimas	% USO		ICC	
	2002	2003	2002	2003
Visitar a un paciente fuera del horario establecido	23.0	24.0	13.1	9.2
Presentar una denuncia a la fiscalía	12.0	15.0	12.9	8.1
Certificado de antecedentes penales	26.0	35.0	8.1	8.0
Obtener la libreta militar	70.0	74.0	6.9	6.9
Tramitar licencia de funcionamiento de un local	13.0	13.0	7.5	6.2
Permiso de demolición o construcción	19.0	23.0	8.2	5.8
Obtener una pensión de jubilación	-	10.0	-	5.1
Obtener pasaporte	18.0	20.0	7.8	5.1
Conectar el servicio de cable	14.0	20.0	7.3	4.7
Obtener una constancia o certificado de salud	37.0	41.0	5.6	4.6
Obtener una matrícula en una escuela estatal	39.0	47.0	6.8	4.1
Instalación o mantenimiento de agua y desagüe	54.0	47.0	3.9	3.3
Recibir apoyo de programas del gobierno	12.0	13.0	2.3	3.1

Índice de corrupción cotidiana por trámite

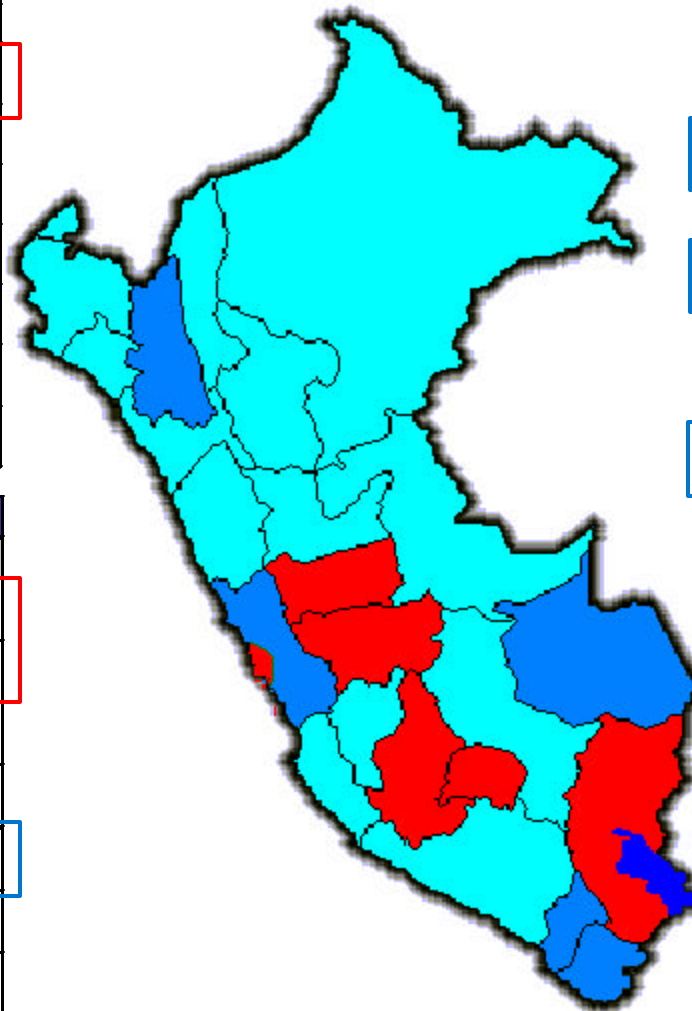
Trámites con menor incidencia de coimas	% USO		ICC	
	2002	2003	2002	2003
Instalación o mantenimiento de luz eléctrica	57.0	55.0	2.3	2.9
Obtener constancia de estudios	44.0	51.0	5.9	2.6
Actas de nacimiento, matrimonio o divorcio	52.0	65.0	4.1	2.6
Obtener tarjeta de propiedad de un auto	14.0	17.0	3.0	2.4
Atención en seguro social (ESSALUD)	42.0	46.0	3.1	2.4
Obtener un crédito en una institución pública	17.0	30.0	4.8	2.3
Obtener un registro de propiedad o inmueble	22.0	28.0	1.4	1.5
Pagar el impuesto predial	29.0	40.0	1.5	1.4
Obtención del DNI, original o duplicado	80.0	90.0	1.7	1.3
Realizar declaración jurada	35.0	40.0	1.1	1.2
Recojo municipal de basura	10.0	15.0	6.3	1.1
Conectar un teléfono	32.0	38.0	1.5	0.7

Índice de corrupción cotidiana por departamento

Promedio:
2002 : 6.4
2003 : 5.3

Departamento	ICC	
	2002	2003
Ayacucho	5.6%	10.3%
Junín	12.5%	9.1%
Apurímac	12.1%	8.5%
Pasco	11.2%	8.2%
Puno	8.4%	8.2%
Lima	7.2%	6.2%
Callao	-	6.3%

Departamento	ICC	
	2002	2003
Huancavelica	3.5%	6.0%
Ancash	3.5%	5.2%
Ica	6.3%	5.0%
Cusco	3.6%	4.5%
Tumbes	6.1%	4.4%
La Libertad	9.3%	4.4%
Piura	6.3%	4.1%



Departamento	ICC	
	2002	2003
San Martín	0.9%	3.8%
Lambayeque	5.4%	3.8%
Loreto	3.1%	3.8%
Huánuco	5.7%	3.6%
Ucayali	4.2%	3.6%
Amazonas	1.9%	3.6%
Arequipa	5.5%	3.3%

Departamento	ICC	
	2002	2003
Lima provincias	-	2.1%
Tacna	2.2%	2.0%
Cajamarca	2.0%	1.8%
Madre de Dios	4.4%	1.6%
Moquegua	2.3%	1.4%

Dinero otorgado por “coima”

En soles

Promedio Total:*

2002 : 64

2003 : 55.4

Tarifa habitual:*

**2002 y 2003 : Entre 20 y 50
soles**

* El cálculo no incluye los trámites relacionados a licitaciones

Dinero otorgado por “coima” en soles

Trámites donde más se paga	Promedio		Tarifa habitual	
	2002	2003	2002	2003
Hacer trámites en un juzgado	94.4	122.6	50	60
Recuperar su automóvil robado o del depósito	82.6	110.0	50	50
Obtener una pensión de jubilación	-	107.1	-	100
Permiso de demolición o construcción	82.9	102.6	50	50
Obtener tarjeta de propiedad de un auto	95.0	97.2	100	68
Presentar una denuncia a la fiscalía	55.9	95.1	50	55
Obtener brevete o licencia de conducir	111.4	91.5	50	50
Atención en seguro social (ESSALUD)	64.6	90.9	20	20
Obtener la libreta militar	78.3	85.8	20	50
Instalación o mantenimiento de luz eléctrica	40.1	83.7	20	10
Obtener pasaporte	74.5	80.6	50	70
Obtener un crédito en una institución pública	157.0	72.7	50	60
Pasar cosas en alguna aduana o garita de control	178.0	64.0	20	50
Conectar un teléfono	37.9	59.6	20	20

Dinero otorgado por “coima” en soles

Trámites donde menos se paga	Promedio		Tarifa habitual	
	2002	2003	2002	2003
Recibir apoyo de programas del gobierno	14.9	47.8	5	10
Instalación o mantenimiento de agua y desagüe	65.8	44.7	20	15
Obtener un registro de propiedad o inmueble	54.6	40.1	50	45
Tramitar/ arreglar multas de tránsito	41.4	40.1	10	20
Pagar el impuesto predial	13.9	38.3	10	20
Obtener una matrícula en una escuela estatal	69.2	37.6	50	20
Tramitar licencia de funcionamiento de un local	96.5	36.5	50	20
Conectar el servicio de cable	29.1	35.9	30	30
Realizar declaración jurada	20.1	28.0	15	10
Hacer que la policía patrulle una zona	13.2	26.9	8	15
Denuncia en alguna comisaria	23.4	24.5	10	10
Trabajar o vender en la vía pública	53.3	23.8	50	10
Certificado de antecedentes penales	12.7	22.0	10	10
Obtención del DNI, original o duplicado	16.0	20.6	5	10
Obtener constancia de estudios	44.4	19.8	10	15
Actas de nacimiento, matrimonio o divorcio	20.2	17.2	20	10
Obtener una constancia o certificado de salud	16.7	16.7	10	10
Recojo municipal de basura	10.9	13.5	10	10
Visitar a un paciente fuera del horario establecido	4.6	7.5	2	5

Principal perceptor de “coima” por trámite

TRAMITES CON MAYOR NIVEL DE ICC*	PRINCIPAL PERCEPTOR DE "COIMA"				
	Funcionario público %	Personal auxiliar %	Policia / Militar %	Tramitador intermediario %	ICC %
Recuperar su automóvil robado o del depósito	6	11	76	7	22.7
Presentar denuncia en alguna comisaria	4	3	92	1	21.4
Tramitar/ arreglar multas de tránsito	6	10	79	5	19.4
Ganar una licitación	79	12		7	18.9
Hacer trámites en un juzgado	44	38	3	15	14.8
Trabajar o vender en la vía pública	40	30	18	11	12.3
Obtener breveté o licencia de conducir	27	17	4	52	11.8
Hacer que la policía patrulle su zona		3	92	5	11.8
Postular a una licitación	50	25	10	15	10.9
Pasar cosas en alguna aduana o garita de control	30	31	32	4	10.6

Base Total de entrevistados

*Trámites que presentan un ICC mayor al 10.0 nacional

Principales hallazgos

- Dos de cada tres peruanos califican a la corrupción como un problema muy grave. La percepción de su gravedad se incrementa conforme aumenta el grado educativo de los entrevistados.
- La evaluación del desempeño de las instituciones en la lucha contra la corrupción es muy crítica y se ha agravado en el último año. La institución más cuestionada es el Poder Judicial. En la percepción de la mayor parte de la población es la institución más ineficaz y más corrupta.
- Al culminar el primer año de gestión de los gobiernos regionales, la evaluación de su desempeño en la lucha contra la corrupción es variada. Los mejor calificados son los de Apurímac, Lambayeque, San Martín y Loreto. Estos resultados guardan una correlación positiva con la aprobación a la gestión en general de los presidentes regionales. Los presidentes mejor evaluados son los de Lambayeque, Pasco, Loreto y Apurímac.

Principales hallazgos

- La tolerancia hacia la corrupción -entendida como aceptación o rechazo parcial pero no absoluto hacia los actos corruptos- se ha incrementado de 66 a 75%. Del mismo modo, la expresión "coima" ha disminuido su connotación negativa explícita de 50 a 45%.
- La confianza en que la denuncia de un acto de corrupción será efectiva ha caído de 23 a 13%. En cambio, se ha incrementado la percepción de que los que denuncian terminan siendo perjudicados.
- Un resultado positivo del estudio es que el Índice de Corrupción Cotidiana (ICC), que mide la proporción de trámites en que se dio una "coima" en alguno de los 36 trámites evaluados en el estudio, ha disminuido de 6.4 a 5.3. Entre los trámites en que se ha detectado una reducción en la corrupción más significativa destacan las multas de tránsito y el pase de mercadería por garitas y aduanas.



Proetica