



Universidad
Coherente

Observatorio Universitario
7^{mo} número

CÓMO DERROTAR A SENDERO EN LAS **UNIVERSIDADES PÚBLICAS**





OBSERVATORIO UNIVERSITARIO es un boletín producido por la Asociación Civil Universidad Coherente, que plantea un debate a partir de propuestas para la implementación de políticas públicas en la educación superior en el Perú.

EDICIÓN JULIO 2012 - 7^{MO} NÚMERO

CONTENIDOS:

Jorge Mori y Angel Santander

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN:

Universidad Coherente

Para enviar sus comentarios escribanos a:
contacto@universidadcoherente.org

UNIVERSIDAD COHERENTE

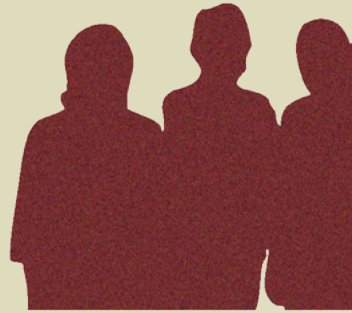
Calle Piura 466 - Miraflores, Lima.

Teléfono: 01 652 53 77

www.universidadcoherente.org

CONTENIDO

¿CÓMO DERROTAR EL DISCURSO ANTI-ACADÉMICO DE SENDERO HOY?.....	3
PERFIL DE UN ESTUDIANTE SEGUIDOR DE ABIMAE GUZMÁN.....	6
ENTREVISTA CON HISTORIADOR ANTONIO ZAPATA.....	7
EL PROYECTO ANTI-UNIVERSITARIO DE SENDERO LUMINOSO.....	10
FUENTES BIBLIOGRÁFICAS.....	11

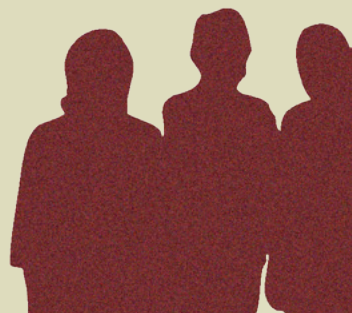


¿CÓMO DERROTAR EL DISCURSO ANTI-ACADÉMICO DE **SENDERO HOY?**

LA FÓRMULA:

- 1. CREAR UN MOVIMIENTO SOCIAL**
- 2. DENUNCIAR EL PROYECTO ANTI-UNIVERSITARIO DE SL**
- 3. RESOLVER LA INGOBERNABILIDAD DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS**





¿CÓMO DERROTAR EL DISCURSO ANTI-ACADÉMICO DE SENDERO HOY?

En términos de **calidad educativa**, la presencia de Sendero Luminoso (SL) en las universidades públicas significó la agudización de un proceso de **descomposición** académica y administrativa, que hasta ahora no hemos logrado revertir como país.

Cuando se analiza el surgimiento de SL, los estudiosos se dividen entre aquellos que ponen énfasis en la voluntad de un grupo de líderes en construir la propuesta terrorista, y aquellos que describen las condiciones sociales de pobreza y marginalidad que facilitaron la propagación del discurso fanático de SL en los sectores populares.

Si bien ambos aspectos se complementan, nosotros hemos optado por acercarnos al fenómeno desde la voluntad de un grupo de catedráticos de izquierda que optaron por la violencia y el asesinato para poner en práctica sus ideas. La entrevista con el historiador Antonio Zapata nos brinda mayores luces sobre el **rol que jugaron los líderes de la organización para la conformación de SL**.

Cuando SL ingresa a las universidades lo hace con una estrategia bastante clara: aislar a la

universidad pública del resto de actores sociales y convertirse en el único referente dentro de la población estudiantil. SL tenía su público objetivo bastante definido: estudiantes migrantes, sin redes locales y dependientes de los servicios universitarios. Por ello su necesidad de controlar los servicios del Comedor y la Residencia Universitaria como parte de su aparato de clientelismo.

Esta estrategia senderista nos obliga a plantear una fórmula coherente para derrotarla: propiciar la formación de un movimiento social que se vincule con las aspiraciones profesionales de los jóvenes estudiantes que provienen de las clases medias-bajas y que hoy son parte de la comunidad universitaria en dichos centros de estudio¹. Este movimiento debe generar espacios donde se identifiquen a los mejores cuadros y se les brinde oportunidades concretas que potencien sus capacidades. Estos espacios deben tener la naturaleza de **aceleradores del talento**, donde diversos especialistas multidisciplinares desarrollen en los jóvenes tres aspectos: conexión permanente con el conocimiento de vanguardia a nivel global, actualización a partir de las competencias que demanda el mercado

laboral nacional y visión o una mirada crítica sobre el entorno cultural, social y político que vive el Perú.

En el corto plazo, se debe articular a líderes (egresados destacados, la empresa privada, el Estado, la cooperación internacional y la sociedad civil) con capacidad de movilizar recursos hacia la universidad pública, que, contrariamente a lo que muchos piensan, no carece de talento dentro de su población estudiantil, sino de capital social y cultural que la apoye, sostenga y aproveche.

En el mediano plazo, debemos lograr que nuestros mejores cuadros tengan las condiciones para convertirse en docentes en las universidades públicas y en referentes profesionales para el resto de la población estudiantil. De esa forma aseguraremos que el cambio generacional que se viene sea un avance hacia el progreso de la universidad.

Para este boletín hemos conversado con jóvenes estudiantes de MOVADef, Patria Roja y otros grupos de izquierda. Si bien existen claras diferencias entre los jóvenes que defienden a SL



con aquellos que levantan una bandera de izquierda democrática, es evidente que en todos se expresa una profunda resignación (y en algunos casos, resentimiento) por el papel marginal que les tocará vivir en el mercado laboral una vez que egresen. Pareciera que en las organizaciones en las que participan no les describieran el contexto que les está tocando enfrentar, donde la competencia de las universidades privadas es cada día más feroz y donde la revolución tecnológica está transformando el acceso al mercado laboral en muchos campos del conocimiento.

La manera de derrotar a los remanentes de SL en las universidades públicas no pasa por un debate ideológico o político, pues tal como sostienen los periodistas César Lévano y Maynor Freyre, entrevistados en esta edición, el nivel intelectual de SL es -y siempre ha sido- bastante mediocre. Lo que se necesita, sobretodo, es contrarrestar su influencia generando espacios donde se identifiquen a los mejores cuadros y se les brinde oportunidades concretas que potencien sus capacidades.

Debemos poner la locomotora delante de los vagones, y cambiar la actual situación donde los mejores cuadros son invisibilizados en los medios de comunicación por grupos radicales que viven promoviendo el caos y la mediocridad. He aquí un dato que no debemos olvidar: muchos catedráticos que hoy enseñan en alguna universidad pública fueron estudiantes en la época en que SL promovía el miedo en las aulas universitarias.

 “Es evidente que en todos se expresa una profunda resignación (y en algunos casos, resentimiento) por el papel marginal que les tocará vivir en el mercado laboral una vez que egresen.”

Todos aquellos que hemos estudiado en una universidad pública conocemos esta realidad, y no podemos seguir permitiendo que nuestra inercia sea cómplice de esta situación. Es hora de penetrar las universidades, tender puentes, permitiendo que entre aire fresco que renueve, empodere y devuelva la ilusión a los jóvenes con reales capacidades. En esta apuesta nos estamos jugando la universidad pública que tendremos en los próximos 20 años.

¹ Según el Resumen Estadístico Universitario (ANR-INEI, 2010), 7 de cada 10 estudiantes de universidades públicas provienen de colegios públicos.



PERFIL DE UN ESTUDIANTE SEGUIDOR DE

ABIMAEEL GUZMÁN

Diferencias y similitudes entre jóvenes universitarios que siguieron y siguen al líder senderista.

Fuente: entrevistas y bibliografía especializada



DE LOS 80'S



DEL 2012

Bajo



Nivel económico



Medio-Bajo

1ra o 2da generación de migrantes



Ascendencia



2da o 3ra generación de migrantes

Es el primero en la familia en acceder a la educación superior universitaria



Acceso a la educación superior



Es el primero en la familia en acceder a la educación superior universitaria

Depende de ellos (comedor, movilidad o residencia)



Sobre los servicios universitarios



Depende de ellos (comedor, movilidad o residencia)

Sí



¿Abandonan sus estudios?



No

Revolución popular a través de una lucha armada de clases



Principal planteamiento



Amnistía general para militares y presos políticos, incluyendo en este grupo a los terroristas encarcelados

Cursos universitarios basados en "manuales marxistas"



Medio de introducción ideológica



Herencia familiar y talleres de estudio fuera de las clases universitarias

"Jefe de la revolución mundial, síntesis de millones de voluntades, luz, maestro y guía de comunistas y revolucionarios."



Opinión sobre Abimael Guzmán

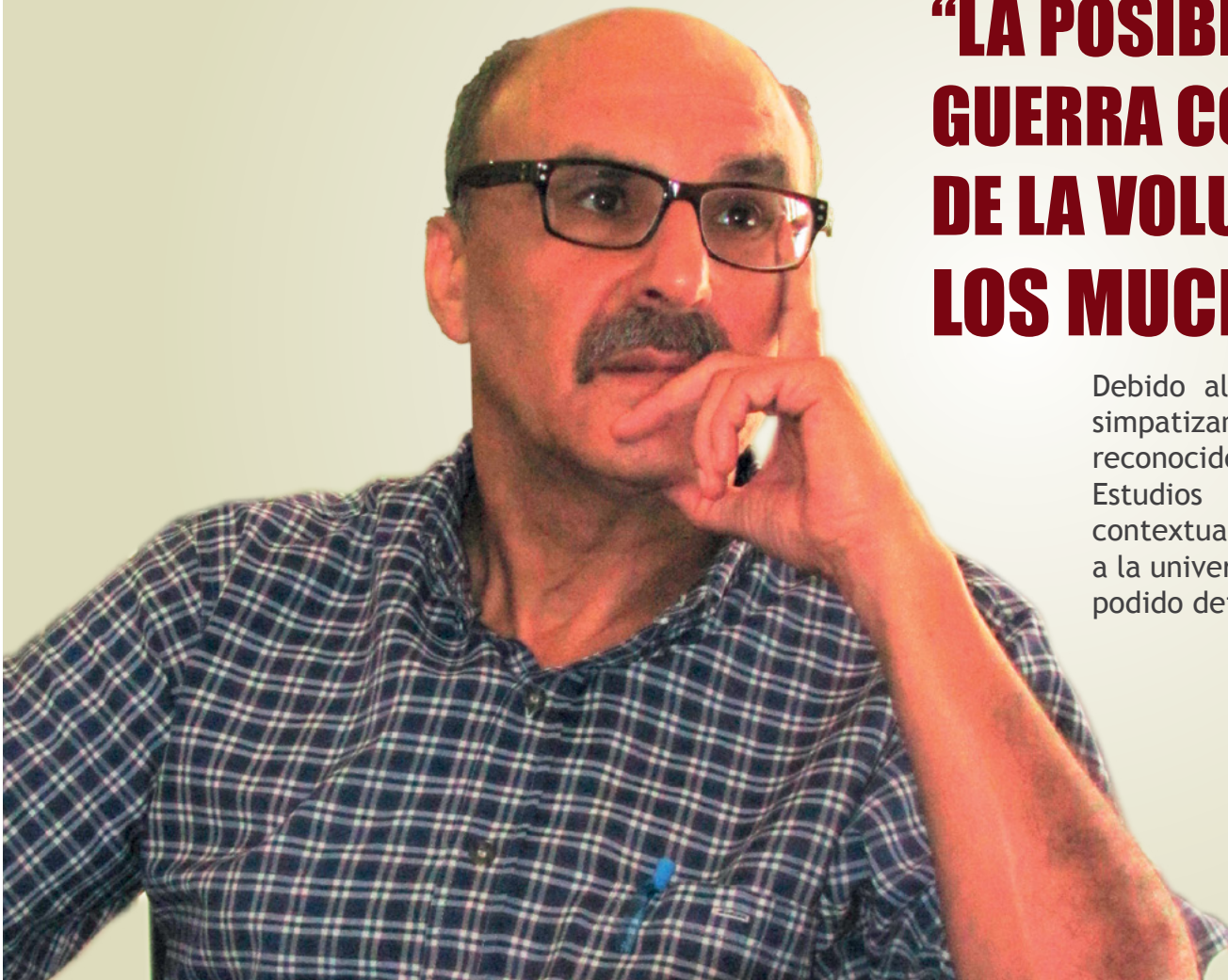


"Un intelectual consecuente con sus principios. Un político."



Universidad Coherente

Apostamos por el desarrollo de la universidad pública
www.universidadcoherente.org



ENTREVISTA CON ANTONIO ZAPATA

“LA POSIBILIDAD DE HACER UNA GUERRA CONTRA EL ESTADO DEPENDE DE LA VOLUNTAD QUE SOBREVIVE EN LOS MUCHACHOS DEL MOVADef”

Debido al surgimiento de pequeñas facciones juveniles simpatizantes con Abimael Guzmán entrevistamos al reconocido historiador e investigador del Instituto de Estudios Peruanos - IEP para analizar la situación contextual e ideológica en la que Sendero Luminoso ingresó a la universidades en la década del 80' y cómo el Estado ha podido detener a las personas pero no a la idea.



Usted ha comentado que hay en las universidades, por parte de los jóvenes que estudian letras y humanidades, un interés por conocer más sobre lo ocurrido en el país desde la década del 70 hasta los 90', ya que en los colegios ese periodo es un vacío histórico. ¿Usted cree que ese vacío en la enseñanza amerita un cambio en la currícula de las universidades donde se enseña letras y humanidades, para que se aborde de manera más abierta este periodo?

Hay dos problemas. Uno es que hay una gran masa de jóvenes a los que les interesa poco la historia y el pasado peruano. Ese grupo de jóvenes necesita mayor información. Sin embargo, hay otro sector de jóvenes - que son los que activan en el MOVAREF o firman y participan del MOVAREF -que no son desinformados; tienen un punto de vista que yo juzgo de equivocado, pero no es posible confundir a los muchachos del MOVAREF con la gran masa que peca de ignorancia.

“Los de MOVAREF tienen un punto de vista y argumento sobre la legitimidad de la violencia. Ellos creen que el poder nace del fusil (...), el poder no nace del fusil sino del consenso.”

Los de MOVAREF tienen un punto de vista y argumento sobre la legitimidad de la violencia.



Aula universitaria de los 80's con pintas de alumnos senderistas.

Ellos creen que el poder nace del fusil, que el Estado es un cuerpo de hombres armados que dispone de la violencia legítima para oprimir a la gran mayoría del pueblo en beneficio de un pequeño grupo de privilegiados egoístas, y que por lo tanto es legítimo voltear las armas en beneficio de las grandes mayorías.

El MOVAREF tiene un punto de vista que justifica la violencia, esa es la ideología que llaman “pensamiento Gonzalo” y con ellos es necesario discutir cómo el Estado es algo más o algo distinto a la violencia organizada de una clase sobre las demás, y cómo el poder no nace del fusil sino del consenso. Los poderes acuden al fusil más bien cuando están perdiendo el consenso. Esas son las ideas que son necesarias discutir con los jóvenes del MOVAREF. Aquí hay dos tareas: 1. Informar a una masa desinformada y 2. Argumentar y discutir con el pequeño grupo - pero significativo, que es el MOVAREF - para refutar las ideas que tienen sobre este periodo.

- Durante el inicio de la década de los 80' hubo una serie de factores en el país que hizo atractiva la propuesta ideológica de Sendero, como por ejemplo el desprestigio de la izquierda o las demandas de los universitarios que no veían realización. ¿Cree que hoy en el país existen factores que puedan hacer atractivas este tipo de ideologías o solo es un tema de adoctrinamiento?

La posibilidad de hacer una guerra contra el Estado depende de la ideología. Si tú tienes una ideología que te lleva a plantear la guerra entonces alguien concretizará esa idea. La teoría dice que las guerras internas se desarrollan contra dictaduras, que contra democracias siempre fracasan. Sin embargo, Sendero se levanta en un momento que termina una dictadura larga de 12 años y empieza una democracia. Es la decisión de un grupo de gente de levantarse, la voluntad que deriva de la ideología. Hoy el problema es que esa ideología sobrevive en un grupo de gente valiosa como son los muchachos del MOVAREF, de tal modo que si algunos de ellos se esfuerzan por pasar a la práctica su ideología, tendremos una guerra de nuevo, en algún momento. Y eso dependerá de las convicciones que tenga este grupo de gente.

- En el MOVAREF varios de sus jóvenes tienen esa ideología y convicciones porque sus padres las han seguido, muchos de ellos tienen padres presos por terrorismos o son pro senderistas pero hay otros que tienen padres que nunca les hablaron del tema. ¿Cómo se debería trabajar con los jóvenes que no tienen esa

influencia de la familia y están expuestos a versiones distorsionadas de lo sucedido?

En todos los grupos políticos existen linajes familiares, por ejemplo en el APRA, Alan García mismo, su padre estuvo involucrado en el APRA desde la época heroica de las persecuciones y estuvo preso varios años. En Sendero no podría ser de otro modo. Más en los grupos que son perseguidos y que sufren de carcelería, porque esa experiencia solidifica los vínculos familiares con las personas que están detenidas, y son personas que participan con mucho énfasis de las ideas de aquellos que están en la cárcel. Indudablemente que la familia de los detenidos por terrorismo es un factor en la difusión de las ideas, pero no es el único. Ellos guardan relación con la idea de que la historia se ordena a partir de violencia y que la violencia es un factor indispensable si quieres lograr una sociedad justa y más humana. Entonces hay un modo de razonar en el que es necesario destruir para después crear. Ese modo de razonar es el que lleva a la guerra y al terrorismo, y ese modo de razonar es el que debes encarar para salir adelante.

- Hace unas semanas en la “marcha del agua” un policía le quitó a uno de los jóvenes que estaba allí una bandera roja que tenía la hoz y el martillo acusándolo de pro sendero, pero el joven argumentó pertenecer al partido Patria Roja. ¿Qué opina de este otro tipo de izquierda?

El otro tipo de izquierda tendrá que hacer algo

para reivindicar su papel en la lucha política peruana. Si hacen algo meritorio entonces Patria Roja, el Partido Comunista, el Partido Socialista, volverán a sacar cabeza y bueno, bien que así sea si es que hacen algo meritorio. Pero no es necesario apoyarlos de la nada para contrarrestar a Sendero. Primero que hagan algo digno de alabarse y entonces serán bien ponderados.

“Hay un modo de razonar en el que es necesario destruir para después crear. Ese modo de razonar es el que lleva a la guerra y al terrorismo, y ese modo de razonar es el que debes encarar.”

- Hemos revisado el informe de la Comisión de la Verdad y allí señalan que para que Sendero ingresara a las universidades, uno de los factores que lo favoreció fue que la educación superior era muy conservadora y vertical, sin debate. ¿Usted cree que ello fue así?

Me parece que Sendero es un ejemplo de una enorme fuerza de voluntad para superar los obstáculos, porque ellos se levantan en un momento en cual en el campo ya había reforma agraria. Ya no había haciendas, ya no había servidumbre. Los campesinos eran dueños de la tierra, ya no había gamonales ni hacendados.

Entonces, una revolución campesina cuando acaba de haber una reforma agraria, no son las mejores condiciones. Y en lo que se refiere a las circunstancias políticas, tampoco. Porque Sendero se levanta en un momento que termina un gobierno militar y retorna la democracia, cuando la teoría de las guerrillas dice que estas siempre tienen éxito cuando se levantan en contra de una dictadura y que siempre fracasan cuando se levantan contra democracias. Entonces, no es que Sendero goce de buenas condiciones, ya había una reforma agraria y ya estábamos en transición a la democracia. Las condiciones eran adversas.

Su fuerza de voluntad y su decisión de combatir los lleva a superar condiciones adversas. Yo pondría el acento en el análisis de Sendero desde el tema voluntad, la fuerza de la ideología, las convicciones.



Antonio Zapata

Doctor en Historia de América Latina por la Universidad de Columbia, Nueva York. Catedrático en la Pontificia Universidad Católica del Perú y en el Postgrado de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Investigador Asociado del Instituto de Estudios Peruanos, especializado en historia contemporánea. Fue director y conductor del programa televisivo de historia “Sucedió en el Perú”.





CÉSAR LÉVANO

EL PROYECTO ANTI- UNIVERSITARIO DE SENDERO LUMINOSO

A continuación, presentamos la postura de dos periodistas y catedráticos universitarios que vivieron la época de SL, quienes describen la pobreza intelectual de Abimael Guzmán y el daño que hizo a la universidad pública, rompiendo muchos mitos sobre el nivel académico de este profesor universitario que se convirtió en líder de Sendero Luminoso.



MAYNOR FREYRE

“GUZMÁN HIZO UN PLAGIO BASTANTE POBRE DE LAS IDEAS DE MAO”

“El nivel ideológico e intelectual de Sendero, incluido el de Abimael Guzmán, es bien mediocre. Una prueba es el texto de la Conferencia que da Abimael Guzmán en la Universidad de Huamanga sobre Mariátegui. ¡Caramba! Eso parece un trabajo de un chico de cuarto de secundaria, no hay UNA sola idea nueva sobre Mariátegui. Lo que hizo Guzmán fue trasladar al pie de la letra las enseñanzas de Mao Tse Tung. Yo conozco muy bien las ideas de Mao y puedo afirmar que lo que hizo Guzmán fue únicamente un plagio bastante pobre. Y si el líder era así, ya te puedes imaginar a los seguidores.

Hay una anécdota que grafica muy bien el nivel intelectual de los senderistas. En un Congreso de Filosofía en la Universidad San Agustín de Arequipa, llegó una delegación de senderistas de la Universidad San Cristóbal de Huamanga y comenzaron a gritar: “¡Viva la guerra popular!” en pleno auditorio. Como el Congreso se interrumpió por los gritos, el rector de la universidad tuvo el acierto de invitarlos a exponer sus ideas y les dijo: “Señores, ustedes están en contra de lo que aquí se plantea, dicen que somos unos revisionistas por no seguir la lucha armada, entonces los invito a que expongan sus planteamientos”. Los chicos no sabían qué hablar, se retiraron avergonzados y pidieron disculpas. Porque, claro, una cosa es gritar `¡Viva la lucha armada!`. Eso es muy fácil, ¿no?, pero eran incapaces de exponer y debatir sus ideas”.

“GUZMÁN SE CREÍA UN ARISTÓCRATA”

“Yo llegué el año 67’ a la Universidad de Huamanga como profesor. Guzmán llegó un año después. Él era un tipo muy extraño y con una enorme capacidad de convencimiento. Incluso les llegó a cambiar la forma de caminar y hablar a sus simpatizantes. Era impresionante su influencia entre los estudiantes. Pero frente a sus colegas, se sentía superior, a los que no eran sus simpatizantes los trataba como a idiotas. Él se creía un aristócrata frente al resto.

Una anécdota que demuestra cómo empezó a ganar poder dentro de la Universidad de Huamanga fue a partir de unas denuncias de malos manejos económicos de algunas autoridades, profesores y malos funcionarios. Yo también planteé denuncias en mi condición de Jefe de Comunicaciones de la universidad. Al final, por increíble que parezca, los estudiantes apoyaron mi destitución, que fue promovida por gente corrupta a cambio de que Guzmán sea nombrado Jefe de Personal. Es decir, le dieron el poder de contratar y botar a quien le diera la gana. Y se suponía que los estudiantes debían estar conmigo pues yo hice las denuncias. Es a partir de esa posición que Guzmán empieza a fortalecer su grupo dentro de la universidad”.



Libros:

DEGREGORI, Carlos Iván. *El surgimiento de Sendero Luminoso: Ayacucho 1969-1979*. Instituto de Estudios Peruanos. Tercera edición. Lima, 2010.

_____. *Qué difícil es ser Dios. El Partido Comunista del Perú - Sendero Luminoso y el conflicto armado interno en el Perú: 1980 - 1999*. Instituto de Estudios Peruanos. Primera edición. Lima, 2011.

LYNCH, Nicolás. *Los jóvenes rojos de San Marcos. El radicalismo universitario de los años setenta*. Zorro de abajo ediciones. Primera edición. Lima, 1990.

Tesis:

SANDOVAL LÓPEZ, Pablo. El olvido está lleno de memoria. Juventud universitaria y violencia política en el Perú: La matanza de estudiantes de La Cantuta. Asesor: Carlos Iván Degregori. Escuela Académico Profesional de Antropología. Tesis para optar el grado académico de Licenciado en Antropología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, 2012.

Archivos periodísticos:

ARCE BORJA, Luis. La entrevista del siglo. *El Diario*. 1988, 24 de julio. Año IX - N° 490. p. 2-48.

CARETAS. La verdad sobre el espanto: Dossier fotográfico. Caretas. Primera edición. Lima, 2003.

CARETAS. Los universitarios de SL. *Revista Caretas*. Año LIX. n° 2135. p.16-21.

CARETAS. Por el Sendero del MOVAREF. *Revista Caretas*. Año LXI. N° 2215. p. 12-16.

GUZMÁN, Abimael. Abimael habla sobre el Mariateguismo. *Revista Somos*. Año I, volumen II. p. 19-21.

Informes:

COMISIÓN DE LA VERDAD Y LA RECONCILIACIÓN. *Informe Final*. Lima: CVR, 2003.

Entrevistas:

BUENOS DÍAS PERÚ. Entrevista con dirigentes de MOVAREF. Dirección y conducción: Augusto Thorndike. Panamericana Televisión. Enero, 2012.

LA MULA. Entrevista con Segundo Mendoza y Jheyson Huamán, dirigentes de Patria

Roja. Perú, 2012. Visto en:

<http://lamula.pe/2012/02/06/jovenes-de-patria-roja-sobre-el-movadef-y-sendero/AlanEle>

MÁS QUE NOTICIAS. Entrevista con dirigentes de MOVAREF. Conducción: Patricia del Río. ATV+. Enero, 2012.

UNIVERSIDAD COHERENTE. Entrevista con Cesar Lévano, Director del diario La Primera y catedrático de la universidad nacional Mayor de San Marcos (audio). Lima, 2011.

_____. Entrevista con Maynor Freyre, catedrático de la Universidad Nacional Federico Villarreal (audio). Lima, 2012.

_____. Entrevista con Jaime Laos (video), estudiante de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valley militante de la Juventud Comunista (audio). Lima, 2012.

_____. Entrevista con Andrés Zumarán, estudiante de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y militante de la Juventud Comunista (audio). Lima, 2012.

_____. Entrevista con Antonio Zapata, historiador e investigador peruano (audio). Lima, 2012.

Reportajes:

LA MULA. Los jóvenes del MOVAREF y la ideología del Peligro. Perú, 2012. Visto en: <http://lamula.pe/2012/01/24/los-jovenes-del-movadef-y-la-ideologia-del-peligro/lamula>

Material multimedia:

YUYANAPAQ. PARA RECORDAR. *Relato visual del conflicto armado interno en el Perú 180 -2000*. Comisión de la Verdad y la Reconciliación / Defensoría del Pueblo. 2010.

Documentales:

YUYANAPAQ. PARA RECORDAR. Video realizado para la exposición fotográfica de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación. Defensoría del Pueblo / Comisión Europea. Lima, 2003.

